

הסכם פשרה

במסגרת ת"צ 37788-01-23 אהרון נוראני נגד וויקום מובייל בע"מ

שנערך ונחתם ביום 10 בחודש נובמבר 2024

בין :

אהרון נוראני ת.ז. 206833881

מרח' אורליאן 1 בני ברק, טל': 055-2447130

ע"י ב"כ עוה"ד יונתן רפפורט ו/או אדם לוי ו/או עוה"ד רועי ביטון

ממשרד רפפורט, לוי ביטון משרד עו"ד

מרח' הארבעה 28, ת"א - מתחם פרטנרס

טל': 050-7499916 ; פקס': 077-3182870

דוא"ל: jonathan@rplv-law.co.il

(להלן בהתאמה: "המבקשים" או "התובעים הייצוגיים", ו-"באי כח

התובעים הייצוגיים")

מצד אחד ;

לבין :

וויקום מובייל בע"מ, ח.פ. 515138089

על-ידי ב"כ משרד פישר ושות'

מרחוב מנחם בגין 146 תל אביב 64731

טלפון: 03-6941348 ; פקסימיליה: 03-6091116

(להלן: "המשיבה" ו/או "וויקום")

מצד שני ;

הואיל :

ובחודש ינואר 2023 המבקש הגיש תביעה לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד תביעה אישית וכן בקשה לאשרה כיצוגית - ת"צ 37788-01-23 (לעיל ולהלן בהתאמה: "התביעה" ו-"הבקשה לאישור" או "בקשת האישור") ;

והואיל :

ובבקשה לאישור נטען, בין היתר, כי וויקום הפרה, כביכול, את הוראות הדין בכך שהפחיתה את נפח הגלישה באינטרנט בחו"ל מ-50GB ל-5GB בחבילה הקרויה "תוכנית גלישה נצחית בארץ ובחו"ל - wefun global" (להלן: "חבילת גלישה סלולרית בחו"ל" או "החבילה"). טענה זו נשענה על ההנחה, לפיה וויקום הבטיחה ללקוחותיה גלישה "נצחית" אשר בה לא תתערב בעתיד ;

והואיל :

וביום 23.3.2023 הגישה המשיבה את תשובתה לבקשה לאישור (להלן: "התשובה לבקשה לאישור") במסגרתה דחתה את טענות המבקש ;

ראשית, טענה המשיבה כי שירות גלישה סלולרית בחו"ל הינו "שירות ערך מוסף" כהגדרתו ברישיון המשיבה. השירות מאפשר ללקוח לגלוש באינטרנט ולהשתמש ביישומים שונים בזמן שהותו בחו"ל, זאת נוכח הסכמי הנדידה של המשיבה עם חברות חיצוניות. בהתאם לרישיון המשיבה, לספק הזכות לעדכן את יחידות השירות הניתן ובתנאי שהוא עומד בתנאים הקבועים בהוראות הרישיון (להלן: "שירות גלישה בחו"ל" או "השירות"). ודוק: זכות זו הינה נגזרת ישירה של העובדה שמדובר בהתקשרויות ארוכות טווח, כאשר ללקוח נתונה בכל עת הזכות להתנתק משירותיו ללא חסמי מעבר, ובשים לב לתחרות המשמעותית הקיימת בתחום ;

שנית, וכפי שהובהר, המשיבה פעלה בהתאם למסמכי ההתקשרות, אשר בהם צוין במפורש כי ייתכן שהתעריפים בגין השירותים המצוינים בהם (עמם נמנה שירות הגלישה בחו"ל) עתידים להתעדכן מעת לעת. יוזכר בהקשר זה כי לאחר שהוחלט על עדכון תעדיף הגלישה בחו"ל, פעלה המשיבה בהתאם להוראות "שנוי תעריפים" ברישיונה, ויידעה בדבר עדכון התעריף הן את משרד התקשורת והן את מנוייה. והכל בהתאם להוראות הקבועות בו. המשיבה שלחה הודעה למשרד התקשורת ובה פירטה על אודות כוונתה לעדכן את תעריף שירות הגלישה בחו"ל באמצעות הפחתה של יחידות הגלישה, וכן שלחה הודעות מסרון למנוייה ונתנה להם את האפשרות לעדכן את החבילה אליה הם מנויים או להמשיך ולהנות מהשירות המוצע בנפח הגלישה החדש. המשיבה אף יידעה את מנוייה באמצעות הודעה בחשבונית החודשית. יודגש כי המשיבה העמידה למנוייה מספר אפיקים נוחים וזמינים להתנתק משירותיה;

שלישית, המשיבה הבהירה כי בניגוד לטענת המבקש, המילה "נצחית", אשר מופיעה בשם החבילה ("גלישה נצחית בארץ ובחו"ל - wefun global"), אינה יוצרת התחייבות של המשיבה שלא לעדכן את תעריפיה עד לקץ הימים, ולא בכדי לא נכללה כל התחייבות ביחס לתעריף (ולא בכדי נאמר "נצחית" ולא "נצחית"). כאמור, ההפך הוא הנכון, במסגרת מסמכי ההתקשרות (כמו גם ברישיונה), נשמרה זכותה של המשיבה לעדכן את תעריפיה. המונח "נצחית" התייחס לכך שבהיקף היחידות המוצע בחבילה, ונוכח הרגלי השימוש המוצעים הידועים למשיבה באותה העת, הגלישה הינה בפועל ללא הגבלה אמיתית (בשימוש אישי וסביר) ולכן "נצחית", כאשר אין המונח מתייחס לתעריף, שאז היה נאמר "נצחית" (בזכר);

רביעית, המשיבה עמדה על כך שהמבקש ויתר חברי הקבוצה הנטענת נעדר עילת תביעה נגד המשיבה. כך, המשיבה פעלה בהתאם לחובותיה החוזיות ובהתאם להוראות רישיונה, המבקש עודכן בנוגע לשינוי התעריף ובחר להישאר מנוי לאותה התוכנית;

והואיל:

וביום 10.5.2023 הגיש המבקש את תגובתו לתשובה לבקשה לאישור;

והואיל:

וביום 6.6.2023 התקיים דיון קדם משפט בהליך, אשר בסיומו בית המשפט הנכבד המליץ לצדדים לנסות ולהידבר ולהגיע להסכמות בדבר סיום ההליך;

והואיל:

ובהתאם להמלצתו של בית המשפט הנכבד, ניהלו הצדדים משא ומתן מחוץ לכותלי בית המשפט במטרה לבחון את האפשרות ליישב את המחלוקות בדרך של הסכמה. בסיומו של המשא ומתן הגיעו הצדדים לידי מתווה הסתלקות מתוגמל ומוסכם אשר הוגש ביום 11.2.2024 (להלן: "**הבקשה להסתלקות**");

והואיל:

וביום 9.5.2024 התקיים דיון בבקשת ההסתלקות, במסגרתה בית המשפט הנכבד המליץ לצדדים לשנות את המתווה של הסתלקות, נוכח טיבו, למתווה של פשרה;

והואיל:

ובהמשך להמלצת בית המשפט הנכבד, ניהלו הצדדים משא ומתן בעקבותיו הם הגיעו להסכמות בדבר סיום ההליך בדרך של פשרה, אשר תאמו את המלצות בית המשפט הנכבד שהוצגו לצדדים במסגרת הדיון שעסק בבקשת ההסתלקות;

והואיל:

ואין וודאות שהבקשה לאישור תאושר כתובענה ייצוגית וגם אם תאושר כתביעה כאמור, אין וודאות כי היא תתקבל בסוף ההליך המשפטי;

והואיל:

ולאור האמור לעיל, הצדדים העדיפו לגבש ביניהם הסכם זה, חלף המשך ניהול ההליכים המשפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים וכן כדי

לחסוך בזמן שיפוטי;

והואיל: ולצורך הסכם זה ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים לראות בבקשה כמעלה, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסכם פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין.

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא, נספחים ופרשנות

- 1.1. המבוא להסכם זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם (לעיל ולהלן: **"ההסכם"** או **"הסכם הפשרה"**).
- 1.2. חלוקת הסכם זה לסעיפים וכן מתן כותרות לסעיפים אלה נעשו מטעמי נוחות בלבד, ואין להשתמש בהם לשם פרשנות ההסכם.
- 1.3. כל האמור בהסכם זה בלשון רבים - אף יחיד במשמע, ולהיפך. כל האמור במין זכר - אף מין נקבה במשמע, ולהיפך, והכול - למעט אם הקשר הדברים או תוכנם מחייב פרשנות אחרת.
- 1.4. בהסכם זה תהיה למונחים שלהלן, על הטייתיהם, המשמעות המופיעה לצידם, אלא אם תוכן הדברים או הקשרם יחייבו אחרת:
 - **"אישור ההסכם"** - אישור הסכם זה על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק-דין להסכם, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: **"חוק תובענות ייצוגיות"**) ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: **"תקנות תובענות ייצוגיות"**);
 - **"המועד הקובע"** - המועד בו החלטת בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה, כהגדרתו לעיל, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, תהפוך לחלוטה;
 - **"תובעים מיוצגים" או "חברי הקבוצה"** - כל לקוחות המשיבה, אשר רכשו ממנה חבילת סלולר שכוללת נפח גלישה של 50GB לגלישה בחו"ל אשר הופחת על-ידי המשיבה ל-1.5GB¹

1.5. נספחיו של ההסכם הם, כדלקמן:

- | | |
|---|---|
| <p>נספח א' -</p> <p>נוסח הבקשה לאישור הסכם פשרה שתוגש לבית המשפט;</p> <p>נספח ב' -</p> <p>נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות;</p> | <p>נספח א' -</p> <p>נספח ב' -</p> |
|---|---|

¹ בהתאם לבדיקות המשיבה, מספרם של חברי הקבוצה עומד על 9,005 מנויים.

- נספח ג' -** נוסח הודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;
- נספח ד' -** תצהירים מטעם בעלי הדין, מכוח תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות;
- נספח ה' -** תצהירים מטעם באי כוח הצדדים, מכוח סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ומכוח תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות.

2. כללי

- 2.1. הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישור ההסכם, אין כל מניעה חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת להתקשרותם בהסכם זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.
- 2.2. הסכם פשרה זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה שעניינה מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
- 2.3. על אף שלטענת המשיבה, לא היה בהתנהגות המיוחסת לה בבקשה לאישור ובתביעה כדי להוות הפרה כלשהי של הדין או התחייבויות כלפי לקוחותיה ו/או כלפי כל גורם אחר או כדי להקים נגדה עילת תביעה כלשהי, ובפרט עילת תביעה ייצוגית, ומבלי להודות באיזו מהטענות שהועלו בכתבי הטענות מטעם המבקשים, ניאותר המשיבה למען הסדר הטוב, ומתוך רצון טוב, ליטול על עצמה התחייבויות כמפורט בהסכם זה, והכל בכפוף לכך שהסכם זה יאושר על-ידי בית המשפט, כמפורט להלן.

3. פרסום בדבר הסכם הפשרה

- 3.1. בתוך 7 ימי עסקים מיום חתימת ההסכם יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה בנוסח המצורף **כנספח א'**, אליה יצורף ההסכם, על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט הנכבד על אודות כריתתו של הסכם הפשרה, ומבקשים כדלהלן:
- 3.1.1. כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום מודעה, בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של ההסכם, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף **כנספח ב'** (להלן: "**ההודעה הראשונה**").
- במודעה יוזמנו התובעים המיוצגים להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצת התובעים (להלן: "**הודעת הפרישה**").
- 3.1.2. כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, על-ידי המשיבה.
- 3.1.3. כי בית המשפט יורה כי בנסיבות העניין ומהטעמים המפורטים להלן, מתייתר הצורך במינוי בודק, בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.
- 3.1.4. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, בית המשפט הנכבד יתבקש על-ידי הצדדים, לצורך ההסכם ולצורך זה בלבד, לאשר את הבקשה לאישור התביעה כתביעה ייצוגית. כמו כן יתבקש בית המשפט הנכבד, לצורך

ההסכם ולצורך זה בלבד, לאשר את ההסכם כהסכם פשרה בתביעה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין (להלן: "**פסק דין**"), ובמקביל להורות על פרסום הודעה שניה לציבור בנוסח המצורף **כנספת ג'**, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות.

3.2. פרסום ההודעות על פי ההסכם יבוצע על-ידי המשיבה ועל חשבונה, בשני עיתונים יומיים נפוצים, בתוך 14 ימי עסקים ממתן החלטה המאשרת את הפרסום, אלא אם ייקבע לכך מועד אחר על-ידי בית המשפט הנכבד.

3.3. הסכם פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "**הודעת פרישה**").

4. הצהרות המשיבה

4.1. המשיבה מצהירה, כי קיים קושי מעשי רב לאתר באופן פרטני את הלקוחות שמהווים את התובעים המיוצגים, אשר לא ידעו כי נפח הגלישה של התוכנית לה הם מנויים הופחת.

4.2. בנוסף, המשיבה מצהירה כי אין באפשרותה את היכולת לבדוק באמצעים סבירים, מי מבין התובעים המיוצגים בכלל עשה שימוש בשירות הגלישה בחו"ל; מי התכוון לעשות שימוש בעתיד ומי לא (כך שכלל לא נגרם כל נזק בעניינו).

5. מתווה הפשרה

5.1. בתוך 60 ימים מהמועד הקובע, המשיבה תבדוק מי מבין התובעים המיוצגים הוא מנוי שלה באותו המועד ומי לאו.

5.2. **תובע ייצוגי שהוא מנוי של המשיבה :**

5.2.1. באשר לתובעים המיוצגים שהם מנויים של המשיבה בעת מתן ההטבה, האחרונה תעניק לאלו אפשרות מימוש חד-פעמית של חבילת גלישה בחו"ל² עם נפח של עד 50GB, למשך שנתיים. בהתאם לתנאי החבילה, ההטבה תהיה מוגבלת לשימוש של נסיעה עד חודש ימים.

5.2.2. היידוע על הטבה זו יינתן באמצעות הודעת מסרון שתשלח לתובעים המיוצגים האמורים, בהתאם למספר הנייד כפי שמופיע במערכות המשיבה.

5.2.3. הודעת המסרון כאמור בסעיף 5.2.2 לעיל, תפרט כי מכוח הסכם פשרה המנוי זכאי להטבה זו. ההודעה כאמור תכלול קוד וכן קישור לעמוד אינטרנט ייעודי שיוקם לצורך הסכם זה. במסגרת העמוד, יוכלו התובעים המיוצגים שהם מנויים של המשיבה בעת מתן ההטבה, לתת פרטי הזדהות ולהכניס את הקוד שנשלח אליהם לצורך מימוש של ההטבה.

5.2.4. יצוין, כי שוויה של הטבה זו מוערך במאות שקלים.³

² ליעדים שנמצאים במסגרת חבילות ה"global".

³ כך לשם המחשה, ניתן לראות באתר האינטרנט של המשיבה כי היא מוכרת נכון למועד זה חבילה הכוללת 1GB גלישה בחו"ל ב-99 ש"ח, וחבילה הכוללת 5GB גלישה בחו"ל ב-199 ש"ח.

5.3. תובע ייצוגי שאינו מנוי של המשיבה :

5.3.1. באשר לתובעים המיוצגים שאינם מנויים של המשיבה בעת מתן ההטבה, האחרונה

תעניק לאלו את אפשרות הבחירה מבין הבאים :

א. להצטרף לשירותיה של המשיבה, בלא כל התניה מקדימה, וליהנות מאפשרות

מימוש חד-פעמית של חבילת גלישה בחו"ל⁴ עם נפח גלישה של עד 50GB, למשך שנתיים. בהתאם לתנאי החבילה, ההטבה תהיה מוגבלת לשימוש של נסיעה עד חודש ימים.

ב. ליהנות מאפשרות מימוש חד-פעמית של חבילת גלישה בחו"ל עם נפח גלישה של

עד 25GB, למשך שנתיים.⁵ ההטבה תהיה מוגבלת לשימוש של נסיעה עד חודש ימים.

ג. יצוין כי שוויין של הטבות אלו (כל אחת בנפרד) מוערך במאות ש"ח.⁶

5.3.2. היידוע על אפשרות הבחירה בין הטבות אלו, יינתן באמצעות הודעת מסרון שתשלח

לתובעים המיוצגים האמורים, בהתאם למספר הנייד כפי שמופיע במערכות המשיבה.

5.3.3. הודעת המסרון כאמור בסעיף 5.2.2 לעיל, תציין כי מכוח הסכם פשרה הצרכן זכאי

לאחת משתי הטבות אלו לפי בחירתו. ההודעה כאמור תכלול קוד וכן קישור לעמוד אינטרנט ייעודי שיוקם לצורך הסכם זה. במסגרת העמוד, יוכלו התובעים המיוצגים שאינם מנויים של המשיבה בעת מתן ההטבה, לתת פרטי הזדהות ולהכניס את הקוד שנשלח אליהם לצורך בחירה של אחת מבין ההטבות כאמור, ומימושה.

5.4. למען הזהירות יודגש, כי הודעות המסרון אשר יישלחו מתוקף פרק זה, אינן מהוות "דבר

פרסומת" כהגדרתו בסעיף 30א לחוק התקשורת.

5.5. אופן הפיצוי מאזן ומתכתב עם הטענה ביסוד הבקשה לאישור, שכן הוא מאפשר ליהנות

מגלישה בחו"ל, כפי שנטען שהמשיבה התחייבה, פשוט לתקופה מוגדרת חלף ללא הגדרת זמן. לדידם של הצדדים יש בכך כדי להוות סיום מוסכם ומאוזן נוכח סיכוייה וסיכוייה של הבקשה לאישור.

6. מנגנון פיקוח

6.1. בתום מימוש ההסכם כאמור, תמציא המשיבה לב"כ המבקש ולבית המשפט הנכבד, הודעה

בדבר סיום מלוא התחייבויותיה מכוח הסכם הפשרה.

⁴ ליעדים שנמצאים במסגרת חבילות ה"global".

⁵ מתן ההטבה לתובעים מיוצגים שאינם לקוחות של ווייקום במועד מתן ההטבה כפוף לכך שיש ברשותם מכשיר קצה התומך בטכנולוגיית e-sim.

⁶ כך לשם המחשה, ניתן לראות באתר האינטרנט של המשיבה כי היא מוכרת נכון למועד זה חבילה הכוללת 1GB גלישה בחו"ל ב-99 ש"ח, וחבילה הכוללת 5GB גלישה בחו"ל ב-199 ש"ח.

7. ויתור על תביעות

7.1. בכפוף לאישורו וביצועו של ההסכם, מוותרים המבקש והתובעים המיוצגים כלפי המשיבה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם מי מהצדדים בהליך בעניין הבקשה לאישור ו/או בתביעה, לרבות כפי שפורשו בידי בית המשפט הנכבד, ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או הבקשה לאישור.

8. מעשה בית דין

8.1. אישור ההסכם יוצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה ונגד כל אחד מחברי הקבוצה (למעט אלו שיודעו על יציאתם), כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענה ו/או לבקשת האישור כלפי המשיבה ו/או בכל הקשור לתביעה ו/או לבקשת האישור וזאת בין היתר, בעילות וסעדים מכוח הוראות חוק תובענות ייצוגיות; חוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973; חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981; חוק החוזים האחדים, תשמ"ג-1982; חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.

9. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו

- 9.1. המלצת הצדדים ביחס לגמול למבקש ולשכר טרחה לבא כוחו הינה, כדלקמן:
 - 9.1.1. סך של 27,000 ש"ח, ישולם למבקש, כגמול;
 - 9.1.2. סך של 138,000 ש"ח, בתוספת מע"מ כדין, ישולם לבאי כוח המבקש, כשכר טרחה;
- 9.2. כמו כן, עם אישור הסכם הפשרה, מתחייבת המשיבה לשלם את החלק השני של אגרת בית המשפט, אלא אם ייעתר בית המשפט הנכבד לבקשת הצדדים למתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה.
- 9.3. הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו ישולמו באופן הבא:
 - 9.3.1. הגמול ו-70 אחוזים משכר הטרחה ישולמו למבקש ולבאי כוחו, תוך 30 ימים מהמועד הקובע;
 - 9.3.2. יתרת שכר הטרחה (30 אחוזים) ישולם לבאי כוח המבקש על-ידי המשיבה, לאחר שזו תגיש דיווח לבית המשפט הנכבד בדבר סיום התחייבויותיה, כאמור בסעיף 6.1 לעיל.
- 9.4. מובהר, כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו הינם מעבר להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה, ואינם ניתנים על חשבון הקבוצה.
- 9.5. הגמול ושכר טרחת באי כוח המבקש ישולמו בכפוף להמצאה של אישור על ניהול ספרים וניכוי מס במקור ותשלום רכיב המע"מ יעשה בכפוף להמצאת חשבונית מס כדין, שתישלח על-ידי המבקש ועל-ידי באי כוחו, מיד לאחר התשלום.
- 9.6. מוסכם כי המשיבה לא תישא בשום סכום נוסף.

10. במסגרת ההמלצה לעניין גמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו, נלקחו בחשבון השיקולים

הבאים:

- 10.1. העובדה שהמבקש הציף סוגיה צרכנית חשובה;
- 10.2. האינטרסים שהוגשמו על-ידי הגשת הבקשה לאישור, מבחינת התובעים המיוצגים;
- 10.3. נכונות המבקש ובאי כוחו להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה;
- 10.4. העובדה כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי כוחו משולמים מעבר להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה;
- 10.5. הסיכון אותו נשאו המבקש בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת המבקש לכך שייפסקו נגדו סכומי הוצאות ניכרים במקרה בו הייתה נדחית הבקשה לאישור התובענה כייצוגית;
- 10.6. מורכבות הסוגייה המשפטית נושא בקשת האישור, היקף ההשקעה, הטרחה שטרחו וההוצאות שהוציאו המבקש ובאי כוחו בעבור חברי הקבוצה, בהגשת התביעה והבקשה לאישור ובגיבוש הסכם הפשרה;
- 10.7. העובדה כי הסכומים המשולמים על-ידי המשיבה למבקשים ולבא כוחם מתווספים להטבה הניתנת לתובעים המיוצגים ולא משולמים על חשבונה;
- 10.8. ההמלצה גובשה בהתאם לפסקי דין שאושרו על-ידי בתי המשפט בתחום התובענות הייצוגיות; ההמלצה דלעיל עומדת באמות המידה שנקבעו בפסק דינו של כב' נשיא בית המשפט העליון דאז בע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט**, כאשר הגמול ושכר הטרחה משקפים אחוזים נמוכים מאלו שנקבעו בעניין רייכרט.

11. תנאי מתלה

אישור בלתי מותנה של ההסכם, מבלי שייערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, על-ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם.

12. אירוע מפסיק

במקרה שבו מספר הודעות הפרישה יעלה על 50, המשיבה תהיה זכאית להודיע בכתב, בתוך 7 ימי עבודה מן המועד שבו התגבש האמור, על ביטול ההסכם. במקרה כאמור, יתבטל עמו אישור התובענה כייצוגית ויחולו בעניין זה הוראות סעיף 14 להלן.

13. העדר צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות

הצדדים מסכימים, כי אין צורך במינוי בודק, אשר יבחן את הסכם הפשרה ותנאיו, ומבקשים מבית המשפט הנכבד, כי יפעיל את שיקול דעתו ויקבע כי במקרה דנן מתקיים טעם מיוחד שלא למנות בודק אשר יבחן את ההסכם ותנאיו, בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:

- 13.1. לאור העובדה שההסכם אינו מתבסס על עניינים חשבונאיים מורכבים הדורשים מומחיות מיוחדת שבה שיקול דעתו של בודק עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד;

13.2. כמו כן, לאור החשיבות המיוחדת שיש בהבטחת יעילות המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי בית המשפט, סבורים הצדדים כי מינוי בודק - בנסיבות אלה, במקום בו אינו נדרש - עשוי לסרב ולהאריך שלא לצורך את הדיון בבקשה לאישור הסדר פשרה ראוי.

14. מועדים

במקרה של אי התקיימות התנאי המתלה האמור בסעיף 11 לעיל או במקרה של ביטול ההסכם מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק כאמור בסעיף 12 לעיל, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך המתייחס לבקשה לאישורה של התביעה כתובענה ייצוגית מן הנקודה בה הופסק.

15. שונות

15.1. הצדדים יבקשו במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה לפטור את הצדדים מתשלום מחציתה השנייה של האגרה, ולחלופין בלבד הוסכם על הצדדים, כי המשיבה היא שתישא בחלקה השני ככל שלא יינתן הפטור.

15.2. המשיבה תישא בעלות פרסום המודעות.

15.3. נמשך ההליך המשפטי בקשר עם התביעה ו/או הבקשה לאישור בגין אי התקיימות התנאי המתלה האמור בסעיף 11 או במקרה של ביטול ההסכם מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק כאמור בסעיף 12 לעיל, ההסכם ייחשב לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו בין במסגרת הליך מעין שיפוטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהא להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיטות ההסכם ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או באי כוחם במהלך המשא ומתן לקראת ההסכם ו/או בקשר אליו.

15.4. בהתקיים התנאי המתלה ובכפוף לכך שההסכם לא בוטל, יהווה פסק הדין מעשה בית דין כלפי כל התובעים המיוצגים, שלא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל.

15.5. אין בהסכם כל הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם, לרבות הטענות הנזכרות בבקשה ובתביעה.

15.6. ההסכם כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.

15.7. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים להסכם. לא תישמע טענה של שינוי ההסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.

15.8. במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות ההסכם.

15.9. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.

15.10. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסכם ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות ו/או תשלום אחר ו/או נוסף כלשהו, פרט לאמור בהסכם.